

藤原惺窩点本『詩経』における朱子叶音説とその所拠本

佐藤 進

一 藤原惺窩点本『詩経』

藤原惺窩（一五六一—一六一九）は冷泉家の家柄に生まれたが、幼時から僧籍に入って学問を蓄えた。しかし一五八三年に還俗、以後は儒者としての生涯を送り、日本に本格的な朱子学を伝えた学者としてその名を知られる。本稿は惺窩がほどこした『詩経』の訓点に見える特殊な漢字音を整理し、それによって、訓読の所拠本が通行の朱子『詩集伝』ではなく、『五経大全』所載『詩集伝』であることを論ずるものである。

豊臣秀吉の第二次朝鮮征伐のおり（一五九七年の慶長の役、朝鮮側のいわゆる丁酉倭乱）、朝鮮の朱子学者姜沆が藤堂高虎に捕らえられて渡日し、一五九八年から一六〇〇年まで日本に滞在した。そのころ、惺窩も播州竜野の城主赤松広通の保護のもとにあつて京伏見の赤松邸に滞在中で、姜沆と学を談ずる親交を結ぶことができた。

惺窩は姜沆らに四書五経を浄書してもらい、これに訓点をほどこしてその刊行を広通に勧めたが、関ヶ原の合戦で西軍豊臣方であった広通は家康に自害を命ぜられ、刊行は実現しなかった。しかし、寛永五年（一六二八）、すでに惺窩没してのち、この時の点本そのものではないが、惺窩加点本が京都の安田安昌によって林羅山の跋文を付して刊行された¹⁾。いま、羅山の跋文を書き下して以下に掲げる。

「本朝の詞人博士、古え振（よ）り五経を講ずる者、唯（ただ）漢唐諸儒の註疏を読むのみにして、未だ能く宋儒の道学を知らず。故に、世人皆訓詁に拘らはれ、物理を窮むる能はざること、殆ど数百千歳なり。然るに、今世往歳、妙寿院の惺窩藤先生、講学格物の暇（いとま）に、新に訓点を五経に加ふ。易は則ち程伝に従ひ朱義を兼ね、詩は則ち朱伝を主とし、書は則ち蔡伝に原（もと）づき、礼記は則ち陳説に依り、春秋は則ち胡伝に拠る。倭訓の古くして易ふ可からざる者の若きに至りては、これに旧点を参じへて尽くは削らざるなり。その筆すべく削るべき者もまた、竊（ひそか）にその義を取るのみ。頃（このごろ）人有り、京師より武州に來たりて曰く、今、洛人の安田安昌、薩摩正重等、五経白文を梓に鏤（ゑ）る、其の訓点は則ち藤先生の嘗て為す所なり、願はくは余に一言を請ひ、これを巻尾に置かんと。余謂ふ、先生嘗てこれが訓点を為すと雖も、その元本はこれを蔵して出ださず。蓋し其の副、人間に流落して然かあるか。点画偏旁は、未だ必ずしも三豕渡河の訛無きにあらずと雖も〔注…呂覽・察伝に「已亥渡河」を「三豕渡河」に誤った故事がある〕、教授参校せば、豈（あに）これ、千金滿籟を貽（のこ）すの謀に非ずやと〔注…漢書韋賢伝に「鄒魯の諺に曰く、子に黄金滿籟を遺（のこ）すよりは一経に如かず」とある〕。ここに於いてか、書す／戊辰春正月日／羅山子道春／筆を東武の寓所夕顔巷に把る／時寛永五曆歳次著雍執除〔注…著雍Ⅱ戊、執除（徐）Ⅱ辰〕之正月／洛陽烏丸通大炊町 安田安昌／新刊于容膝亭」

この惺窩点本五経は、いま汲古書院の「和刻本経書集成」に収められ、容易に手に取ることができる（長沢規矩也一九七六）。五経の経文、博士家伝来のそれに近い読みは原則として経文の右側に、大和言葉を使使した絢爛たる文選読みは経文の左側に付され（村上雅孝一九九八）、視覚的には煩わしくはあるものの、読み下された言葉の響きには格別の調子が感ぜ

られる。

いま試みに衛風・淇奥第一章「瞻彼淇奥、綠竹猗猗、有匪君子、如切如磋、如琢如磨、瑟兮僩兮、赫兮咺兮、有匪君子、終不可諼兮」を読んでみる。まず、右側に付された博士家流の訓点に従ったものは次のようになる（表記は現代のそれにしたがった）。ちなみに服部宇之吉の「漢文大系」所収『詩経』もこの系統の訓読である（服部宇之吉一九七五）。

「彼の淇奥（キイク）を瞻（み）れば、緑竹猗猗（アア）たり、匪（ヒ）たる君子有り、切するが如く磋するが如く、琢するが如く磨するが如し、瑟たり僩（カン）たり、赫たり咺（カン）たり、匪たる君子有り、終（つい）に諼（わす）る可からず」

次に、経文の左側に付された訓点に従って書き下すと次のようになる。文選読みが豊富に使われる。

「彼の淇奥（キイク）のキのくまを瞻（み）れば、緑竹（リヨクチク）のみどりのたけ猗猗（アア）とおいさかんなり、匪（ヒ）とあやある君子のむまきひと有り、切（き）れるが如く磋（と）げるが如く、琢（う）つが如く磨（みが）けるが如し、瑟（シツ）とつつしみ僩（カン）とおごそかに、赫（カク）とあきらかに咺（カン）といちじるし、匪（ヒ）とあやある君子のむまきひと有り、終（つい）に諼（わす）る可からず」

文選読みの字音部分はずして読むことも可能であろう。

「かの淇（キ）のくまをみれば、みどりのたけおいさかんなり、あやあるむまきひとあり、きれるが如くとげるが如く、うつが如くみがけるが如し、つつしみおごそかに、あきらかにいちじるし、あやあるむまきひとあり、ついにわするべからず」

貝塚茂樹一九六一はこの三番目の読みを紹介して惺窩点を称賛したものである。

「羅山によるとこの詩経は朱子の伝によつたのであるが、日本の王朝から行わる倭訓の易うべからざるものを採用しているという。清朝の考証学者の注、さらには金文の知識をもとにした新注から見れば、朱子の注の如きは、細部にはなお多くの

問題点を残しているにちがいない。これを底本としながら、藤原惺窩の訓は、実にすばらしい。先ず国語として格調が堂々としていて、朗々と誦すると、この盛声は自ら耳に充ちあふれる感じがする」

しかし、惺窩流の訓読は後世に流布しなかった。その理由は近世の訓読史あるいは訓読教育史のなかで検証されねばならないが、端的にいえば、この訓点は原文の暗誦にはつながらず、すなわち邦人の漢作詩文の参考にはなり得なかったからであろう。この和訓を暗誦したところで、それによって原文を復することなどはできない。逆に、博士家流の読み方のほうが容易に原文を想起できる。

もちろんその前に、詩の解釈が朱子の新注に近づきすぎているという側面を忘れるわけにいかない。たとえば召南・采蘩二章「于以采蘩、于澗之中、于以用之、公侯之宮」を清原宣賢（一四七五—一五五〇）の点に従えば「于（ゆ）いてもつて蘩を采（と）る、澗のうちに、于（ゆ）いてもつて用ゆる、公侯の宮に」と読む。「于以」は第一章の「鄭箋」「于以はな お往以と言うごとし」に従い、「宮」は「毛伝」「宮は廟なり」とあるのにそのまま従ったのである。一方、惺窩点は「于（ごご）にもつて蘩を采（と）る、澗（たに）のうちに、ここにもつて用ゆる、公侯の宮に／みやに／かいこやに」のように「宮」に一つの音読み（本文右に縦線表記）と二つの訓読みを与えている。「みや」は『類聚名義抄』『色葉字類抄』などにも見える伝統的な訓で、朱子「集伝」にも「宮は廟なり」とあるのによつたものである。しかし「かいこや」は伝統的な古字書には一切記述のない訓である。それも道理で、これは朱子「集伝」の「或るひと曰く、即ち記にいわゆる公桑蠶室なり〔注・礼記・祭義に、古は天子諸侯、必ず公桑蠶室あり、とある〕」にもとづく解釈である。和訓というよりはむしろ解釈である。「于」については「毛伝」「集伝」両者の「于は於なり」に従った。

それでも「宮」の例は新注に両説が併記されているのでまだ分かりやすい。古注と新注とで解釈が相反している詩句で、新注のみをとる場合が少なくないには注意を要する。たとえば召南・甘棠一章「蔽芾甘棠」について、宣賢は「蔽芾（へイヒ）たる甘棠（カントウ）を」と読み、「蔽」の意味は「毛伝」の「蔽は小（すくな）き貌」に従うが、惺窩は「蔽芾

(ハイヒ)とさかんなる甘棠(カントウ)のあまなし」と読み、「蔽芾」の意味は「集伝」の「蔽芾は盛んなる貌」とあるのに従うだけで、相反する解釈の「毛伝」は一顧だにしない。

日本の外国文化摂取の場面ではこうした態度は歓迎されず、新注渡来以後も古注と新注を折衷する解釈を志向してきたのではないか。そうした側面も惺窩点が流布し得ない原因であったと考えるが、いま、そのことを詳述するいとまはない。

訓点語に関心を絞ると、村上雅孝一九九八、同二〇〇五では惺窩点における博士家の古訓の伝承を確認し、中古語(和語)の駆使による訓の創出をえがきだすなど、一定の成果を上げている。ただ、やはり『詩経』は「詩序」「毛伝」「鄭箋」「経典釈文」を含む「注疏」、および朱子の「集伝」の詩説(字句の訓詁の参照だけでは不十分である)など、これらを慎重に読み解いた上での分析が必要であり、そこから新注にもとづく惺窩の解釈、いわば「新訓の創出」に照明をあててその独自性や本質を探り出すべきである。この問題についてはいずれ稿を改めて論じたい。

二 字音表記の問題

惺窩点『詩経』の表記には検討を加えるべき問題が多方面にわたって存在する。和語の表記についてはひとまずおき、ここでは漢字音の扱いについて問題にする。

①まず、刊本にありがちな誤刻とみられる例がある。周南・閔雎二章「荇菜」カフサイのあさゞの「荇カフ」は、あるいは召南・采蘋一章「行潦」□ラフのにわたづみ(「行」に字音はあてていない)の「潦ラフ」のようにウをフに書くのは、古形を表記しようとして誤った可能性もあるが、誤刻とみてよいだろう。ちなみに、ほかの章句で「荇」と同音の「行」はカウになっている。

②しかし、鄭風・大叔于田二章「縦送セウソウとやはなちゆみ(を)〔お〕さむ」の「縦セウ」はほかの章句でもセウで

ある。これは惺窩の時代すでにシヨウと拗音化していたものを、古形に復す際に犯した錯誤であろう。復古錯誤ともいうべき現象で、例えば「泥鱸_{ニド}ジャウ」がドジョウになってから古形に復そうとしてドゼウと書いてしまふのと同じである。

③原則として漢音を使用する。たとえば周南・兔置一章「公侯干城（公侯のきみのカンゼイのたてしろなり）」の「城_シゼイ」、また邶風・凱風三章「母氏劳苦（母氏劳_コす）」の「苦_ク」のように、通行する呉音「城_シジョウ（ジャウ）」「苦_ク」をとらない。⁽³⁾

④その逆に、一見、呉音併記のように見えるものは実は呉音ではなく、朱子『詩集伝』の叶韻反切にもとづく漢字音表記である。たとえば邶風・定之方中二章「景山与京」は「サンとキャウ（ケイ）」と、かげはかることは」と読み、「京」字の右側にキヨウ、左側にケイと字音を表記しているが、右のキヨウは『詩集伝』の音注「叶居良反」によるものである。いま惺窩点を通覧してみると、叶韻反切による字音表記は一八〇箇所を数える。『詩集伝』には通行本なら一三六〇例、宋刊本なら一五七六例の叶韻反切があるとされる（注10参照）。その一三、二%ないしは一、四%程度を惺窩が日本漢字音として導入している事実は興味深い。その一覧が別表であり、惺窩が叶韻反切によってつけた字音の全てをあげてある。一覧表は以下の考察に資するとともに読書の際の参照資料にもなるであろう。

三 叶韻説の興廃

『詩経』における叶韻とは、紀元前五百年前後に編定された詩を後世の読者が読む場合、その間に生じた字音の歴史的なずれを修正して、つまり臨時に読み替えて通押を求める処理のことをいう。⁽⁴⁾

たとえば邶風・燕燕の「燕燕子飛、下上其音、之子_シ上歸、遠送于南、瞻望弗及、實勞我心」、上古では「音」「南」「心」三字が押韻していたはずであるが（すべて中舌母音）、六朝期になるとイム・ナム・シムのように、このうち「南」の母音

が遠くずれてしまっていた。そこで、梁の沈重（五〇〇—五八三）はナムをニムと読み替えて韻を協すべきだと考え、彼の『毛詩音』に「協句、宜乃林反」とあった（これはすでに佚書で、当該箇所は唐・陸徳明『經典釈文』の引用による）。なお叶韻は、沈重の使用した「協句」のほか、「合韻」「協韻」「叶音」などということもある。

唐の陸徳明（五五六？—六二七？）は沈重の協句説を紹介しつつも、「古人は押韻規則がゆるやかであったので、南は字の如くナムに読んでかまわない」として臨時の読み替えを採用しなかった。

宋の呉棫（一一〇〇—一一五五）に至ると『毛詩叶韻補音』が編まれて全面的に叶韻説の採用があったが、この書は伝わらない。かわりに上古の『易経』・『書経』・『詩経』から同時代の欧陽修や蘇軾らの作品五十種を資料とし、押韻例を採り取して編んだ『韻補』が残っており（一一六八年、徐棫の序をつけて刊行）、ここには沈重の協句など、六朝から唐までの叶韻説が大幅に取り入れられた。

宋・朱子（一一三〇—一二〇〇）は『詩集伝』（淳熙四年一一七七序）を編むにあたって、呉棫の『毛詩叶韻補音』の叶韻説を全面的に採用して注釈を書いた。叶韻の適用範囲をさらに『楚辞』にまで広げたのが『楚辞集注』である。すなわち、叶韻説の最も豊富な資料を今日に提供しているのが朱子なのである。

しかし、その後の『詩経』研究は次第に叶韻の批判にかたむき、後代の字音で読んで押韻しなくても、後代は韻が崩れているものだから当然なのだという考え方になってくる。

元の戴侗『六書故』（一二三二〇年刊）には「たとえば野をジョ（上與反）、下をゴ（後五反）とするなどは、両方とも古の正音であつて合とは異なり、合韻などではない⁵」とあり、明の焦竑（一五四〇—一六二〇）『焦氏筆乘』（一六〇六年刊）には「詩には古韻今韻があるが、古韻は久しい間に伝わらなくなり、毛詩離騷を学ぶものはこれらをみな今韻で読む。韻が合わないことがあると強引に発音して、それを叶だという。わたしはそうではないと思う⁶」と言う。また焦竑は友人陳第（一五四一—一六一七）の『毛詩古音考』に序（万曆三四、一六〇六年の年記）を寄せて「あちこち付き合わせ、古韻はおのず

と今と異なるのに叶とするのは誤りであるのを知った。だから『筆乘』でそのことに論及したのだが、陳第がひそかに私と同じ考えだったとは思わなかった」と書いた。

陳第の『毛詩古音考』は跋に「むかし焦太史の『筆乘』を読んでみると『古詩に叶韻はない』と書いてあったが前人が言わなかったことであり、まことに名言だと思った」と記した。この書は『詩経』の押韻をそれ独自のものとして整理し（本証と呼んだ）、ほかの資料の押韻現象を傍証として資料の扱いを厳密にした著述である。彼はまた『毛詩古音考』自序では「時には古今があり、地には南北があり、字には更革があり、音には転移があるのも、勢いの必ず至る所なのである」と言っている。言語が時間と空間によって変わり得ることを明言したのであった。

こうして叶韻説は影をひそめていったのであるが、叶韻を論ずるために整理集積された資料は、明代の一層の整理を経て清朝古音学に引き継がれていった。

四 惺窩点の叶韻から見えるもの

叶韻を『詩経』の訓読に導入したのは惺窩がはじめてである。その導入のしかたと、その意義と、さらには訓釈の所拠本のことなど、叶韻一覧表から見えるものをまとめておきたい。

(1) 博士家の清原宣賢らは『詩集伝』を読んではいるが、朱子の詩説を採用することについては大変に控えめであった。しかるに、惺窩はほぼ全面的に朱子の詩説によりつつ読み解いた。そのことが叶韻説を採用した漢字音にまで及んでいることに注目するならば、いかにまるごと朱子の導入をはかったかと思いやられる。

(2) 叶韻による字音読みは文選読みを行なう箇所によく現れる。惺窩点の左側は和訓を多用する読み方を示すが（村上雅孝一九九八）、音読み↓訓読みという文選読みを行なって、字音の和諧を強く意識したものであったことが想像できる。

(3) 訓読みする漢字に字音をつけないのは当然で、叶韻字音の記述の余地はない。しかし音読みする箇所であって、且つ『詩集伝』に叶韻反切が附されていても、正音のみであることもある(召南・小星の「昂」が叶力求反でもバウのみ)。

(4) 惺窩点は「集伝」に叶韻があれば叶韻と正音とを併記するのが普通である。ただ、「集伝」ですでに正音反切がついても正音字音を書かないものがある。反対に、それがなくても通行の漢音をつけていることが少なくない(一覽表字音欄の【】)。

(5) 惺窩の叶韻字音は、弟子の林羅山のいわゆる道春点『詩経』には伝わらなかったようである。家蔵の享保十八年(二七〇三)刊『新点校正詩経』では「發||ヘツ」「儻||ホウ」以外にはそれらしい字音がない。ただし道春点の初期の本ではどうなっているか、今後の調査をまつ必要がある。どうやら惺窩の叶韻字音は空前で絶後であった可能性がある。

(6) 一覽表で惺窩の叶韻字音のもとになった「集伝」の反切を検討してみると、明清にかけて通行したテキストの『詩集伝』にもとづくものではないことが明らかである。ちなみに、明清の通行本『詩集伝』は武英殿版のそれで容易に確認でき、基本的にはわが「漢文大系」(服部宇之吉一九七五)の「集伝」も同じである(ただし、字音は当該字のもとになく、一箇所にとめられたのが不便である)。以下の字音は通行本には存在しない叶韻反切であるにもかかわらず、惺窩点では叶韻字音になっているリストである。参考につけた反切は『詩伝大全』によるもの(後述)。「叶」字が抜けていて叶韻であるものも含まれる。以下の一字二音の例は叶韻の一種とみなされている(金周生二〇〇五など)。

11 汝墳①「伐其條枚」の「枚||ビ」叶莫悲反、バイ(通行本・音梅)

27 碩人③「朱舩鑣鑣」の「鑣||ホウ」叶音褒、ヘウ表驕反(通行本・音標)

115 山有樞①「山有樞」の「樞||ヲウ、シユ」烏侯昌朱二反(通行本なし)

115 山有樞①「隰有榆」の「榆||イウ、ユ」夷周以朱二反(通行本なし)

163 皇皇者華②「我馬維駒」の「駒||コウ、ク」恭于恭侯二反(通行本なし)

218 車牽①「間關車之牽兮」の「牽〓カイ、カツ」胡瞎下介二反（通行本なし）

一方、通行本『詩集伝』と別系統のテキストには、陸心源旧蔵書、すなわち我が静嘉堂文庫所蔵の宋刊通修本『詩集伝』がある。惺窩点叶韻字音はむしろこちらのほうによく合うのであるが、惺窩が宋刊『詩集伝』を見たとは考えにくい。また、宋刊本ではかえって合わないものがある。以下の例がそれである（反切は『詩伝大全』による）。

186 白駒③「慎爾優游」の「游〓ヲ」叶汪胡反（宋本「云俱反」ウ）

297 駟③「以車繹繹」の「繹〓ヤク」叶弋灼反（宋本に音注なし）

上の八条をすべて満たす叶韻反切は、結局、元の胡広が編集した『五経大全』のなかの『詩伝大全』（この書名は四庫全書所収のもの、普通は『詩経大全』）であった。

以上のほかにも、「集伝」には叶韻とは書いていないが、召南・甘棠一章「蔽芾」の「芾〓ヒ」が通行本では「音廢ハイ」とあり、宋本「集伝」ないしは『詩伝大全』では「芾、非貴反〓ヒ」となっているような箇所がいくつかある。

要するに、藤原惺窩が導入した朱子の詩説・訓釈は単行の『詩集伝』ではなく『五経大全』によったものであった。経文についてはつとに阿部吉雄一九六五が内閣文庫蔵の「姜沆彙抄十六種」の紹介をする中で、「（彙抄）の『易』の底本は『五経大全』に拠ったもののように『程子易伝』に従い『朱子本義』を合わせている。惺窩点と称する林羅山附跋の『新板五経』（寛永五年刊、内閣文庫蔵）と比較すると、この易だけではなく後記の五経は全部それに一致している」といって、惺窩点『詩経』の経文は『五経大全』本によるとした。

確かに、惺窩点本ではたとえば179 車攻⑥「兩驂不猗」の「猗」字を『五経大全』本と同じ「倚」字に作っていることから、阿部氏の調査が確認できる（一覽表参照）。

ただし、ここでは経文のみならず字音のつけかたから見て、惺窩が訓点をつける際に机上においたのは、まぎれもなく『五経大全』本『詩経』であったことが確かめられた。

本論冒頭にかかげた『新板五経』の羅山跋に「易は則ち程伝に従ひ朱義を兼ね、詩は則ち朱伝を主とし、書は則ち蔡伝に原（もと）づき、礼記は則ち陳説に依り、春秋は則ち胡伝に拠る」と書いてあったが、これはすべてそのまま『五経大全』を構成する宋儒の注釈であつて、本論では『詩經』の字音によつて明確に羅山の文言を確認したことになる⁽¹¹⁾。

日本朱子学史にとつて『五経大全』に含まれる明人の著述部分の思想史的意義はそれほど大きくはないと思われるが、將軍家の紅葉山文庫や昌平坂学問所には数点の舶載『五経大全』があつていずれも国立公文書館に現存する⁽¹²⁾。それは必ずしも明人の儒学を学ぶために「大全」を将来したというのではなく、当時、宋学の五経を入手しようとしたら『五経大全』を購うのが便宜であつたためだ。宋学の教科書として『五経大全』を舶載したのだと考えてよい。

ただし、たとえば今日我々が惺窩点『詩經』を読み解く場合に、「漢文大系」などの通行本『詩集伝』を傍らに置くだけでは不十分で、できる限り『詩伝大全』を参照しつつ読まなければならぬであろう。叶韻字音の読み取りという、いわば字面の問題だけからでもそのことが確認できる。

〔註〕

- (1) 藤原惺窩の伝記は、太田兵三郎一九三八a、太田兵三郎一九三八b、阿部吉雄一九六五、太田青丘一九八五などに詳しい。
- (2) この跋文は白文で記されており、太田兵三郎一九三八bが返点を付して引用しているものの、典故を確認せざるための誤読を含む。ここではそれを糾して書き下した。
- (3) 当時の通行字音を確認するには、たとえば『日葡辞書』（一六〇三年）の表記でみればよい。そこでは、「城」はロジヤウであり、「苦」はコクである（土井忠生ほか一九八〇）。
- (4) 以下の叶韻説の紹介は主として頼惟勤一九五六による。
- (5) （行、戸剛戸庚二切、書傳行皆戸郎切、易與詩雖有合韻者、然行未嘗有劼庚韻者、慶皆去羊切、未嘗有劼映韻者）如野之上與切、下之後五切、皆古正音、與合異、非合韻也。
- (6) 詩有古韻今韻。古韻久不傳、學者于毛詩離騷、皆以今韻讀之。其有不合、則強爲之音、曰此叶也。予意不然、…。
- (7) 彼此互證、因知古韻自與今異、而以爲叶者謬耳、故筆乘中間論及此、不謂季立俯與余同也。
- (8) 往年讀焦太史筆乘曰「古詩無叶音」、此前人未道語也、知言哉。
- (9) 蓋時有古今、地有南北、字有更革、音有轉移、亦勢所必至。

(10) 中国における朱子『詩集伝』叶韻についての評価は解放後までふるわないものであった。これを詩経時代の古音研究とは見なさず、かつて宋代の語音を考察するための資料になるとらえた研究が見られた程度である(許世瑛一九七四、王力一九八二)。

しかし近年になって状況が変わってきた。陳広忠一九九九 a bは『詩集伝』の全叶韻一三六〇例に(劉曉南二〇〇二)によれば一五七六例。陳氏は通行本、劉氏は拠宋本排印によるものか)音理上の分析を加えてその八二%は正確なものであることを導き出し、朱子は古音学理論の最初の実践者であると主張した。

ついで、陳鴻儒二〇〇〇は、朱子の叶韻は朱子の頭の中にある古音であるとみて、舒声十三部・入声八部の体系であることを証明した。陳鴻儒二〇〇一はその叶韻観の側面を掘り下げて検討したものの。

劉曉南二〇〇三では、朱子の叶韻反切には、実際の語音・音理の解明・文献の旧読などの側面からみて、そのすべてに根拠があり再評価する必要があると説く。さらに劉曉南二〇〇四では、朱子叶韻の本意は臨時の読み替えにあるのではなく、宋代の人々が使っていた一字多音の中から一音を選定して韻を合わせたのだとした。劉曉南・周賽紅二〇〇四は王質(一一三五—一一八九)の『詩總聞』や楊簡(一一四一—一二二六)の『慈湖詩伝』などから関係資料を拾いだし、呉棫の佚書『毛詩叶韻補音』一三五九条を復元して、『詩集伝』はそのうち五〇〇条近くを改訂して使用したことを指摘し、その改訂のパターンを分析した結果、朱子は朱子で自己の古音学を提示したと説く。劉曉南二〇〇五はその分析をさらに一歩進め、呉棫『毛詩叶韻補音』を朱子が修訂した意図について、①方言と文献資料によって古音を考定し、理論的根拠をさらに確実なものにした、②古音が協諧するという前提で、韻字の洪細開合を整え一層なめらかに和諧するようにさせた、③古音を変更しないという前提で、科挙用韻の「詩韻」に近づくようにした、という三点を指摘している。

張民権二〇〇五は、本書の刊行こそ二〇〇五年であるが十数年をかけた労作で、とくに王質『詩總聞』楊簡『慈湖詩伝』朱子『詩集伝』の三書から『毛詩叶韻補音』を復元した下篇「呉棫『詩補音』彙校校注」は三二〇頁をこえる資料的価値の極めて高い一篇である。また、朱子以外の宋代の古音研究の情況を紹介し、それらが後代の古音研究の基礎を築いたとして、中国音韻学史の新しいパラダイムを提出した。

台湾の浩瀚な研究書、金周生二〇〇五では①朱子の注音は宋代語音研究の資料たり得ないこと、②やはり王質『詩總聞』楊簡『慈湖詩伝』から関係資料を拾いだし、『毛詩叶韻補音』を復元して(ただし、張民権の作業が進行しつつあることを仄聞し、復元結果は公表しなかった)、劉曉南とは逆に、朱子『詩集伝』の叶韻はそのほとんどが『毛詩叶韻補音』を沿用した注音であるとしている。本書には行論のデータを全て付録のCDROMで提供する(WindowsXPの台湾モードで使用可能)。

朱子叶韻を古音研究ととらえない最近の研究には蔣冀騁二〇〇一があり、現代閩方言と宋代閩方言の語音体系と韻図編纂の実際の状況とを考察して、朱子の叶韻反切は閩方言の反映であり、これまで言われてきたような、舌尖母音(ㄙやㄨㄣの母音)が朱熹の反切に見られるという説には根拠がないとする(許世瑛一九七四、王力一九八二への反論。舌尖母音宋代發生説は周祖謨「宋代下洛語音考」補仁学誌一九四三で出され、のち反論が少なくない)。

劉曉南二〇〇一も朱子は自己の母語閩語と古音が「暗合」しているとみて、叶音の認定の際にはその大部分について閩音に依拠して古

音を確定したと説き、叶音反切を閩音で説明する試みを行った。劉曉南二〇〇二では、朱子叶音には反切上字の改注が少なくないことから、この上字の声母と宋代の文献資料、下って現代閩方言などと対照させてみると、そこには宋代閩方言の音韻の実態が反映されているとし、一三種類の音韻特徴を帰納して一九声母を再構成した。

- (11) 『五経大全』は永樂帝の命を受けた胡広の勅撰書。『易』(周易伝義大全)は二董氏(董楷・董真卿)と二胡氏(胡一桂・胡炳文)の書、『書』(書伝大全)は陳櫟の『書説纂疏』、『詩』(詩経大全あるいは詩伝大全)は劉瑾の『詩伝通釈』、『礼』(礼記集説大全)は陳澧の『礼記集説』、『春秋』(春秋集伝大全)は汪克寛の『春秋胡伝纂疏』を採用したのであるが、これらの書はそれぞれ朱子の『周易本義』、蔡沈の『書集伝』、朱子の『詩集伝』、陳澧の『礼記集説』、胡安国の『春秋伝』をほぼそのまま取り入れて簡単なコメントを加えたものに過ぎない。したがって、羅山の跋文はこれら『五経大全』の種本を羅列し、惺窩はあくまでも宋学、程朱の学にとつた加点を行なったことを明らかにしているとみてよい。

- (12) ①明・成化七年本(林羅山旧蔵)、②明・万曆三三年本(昌平坂学問所旧蔵)、③明・万曆三三年本(紅葉山文庫旧蔵)、④清・康熙三五年本(紅葉山文庫旧蔵)、⑤清・康熙五六年(紅葉山文庫旧蔵)、⑥朝鮮本(昌平坂学問所旧蔵)

【参考文献】

〔日本〕五十音順

阿部吉雄一九六五

石田一良・金谷治一九七五

太田兵三郎一九八三 a

太田兵三郎一九八三 b

太田青丘一九八五

貝塚茂樹一九六一

土井忠生ほか一九八〇

長沢規矩也一九七六

服部宇之吉一九七五

村上雅孝一九九八

頼惟勤一九五六

『日本朱子学と朝鮮』東京大学出版会

日本思想大系28 『藤原惺窩 林羅山』岩波書店

『藤原惺窩略伝』『藤原惺窩集』国民精神文化研究所収

『藤原惺窩の人と学芸』『藤原惺窩集』国民精神文化研究所収

人物叢書『藤原惺窩』吉川弘文館

『詩経古訓』世界文学大系月報47・第7巻A付録、筑摩書房

『邦訳日葡辞書』岩波書店

『和刻本経書集成 正文之部 第一輯』汲古書院

漢文大系12 『毛詩・尚書』(増補版) 富山房

『近世初期漢字文化の世界』明治書院

『清朝以前の叶韻説について』『お茶の水女子大学人文科学紀要』第八卷(『中國音韻論集 頼惟勤著作集I』

汲古書院一九八九)

〔中国〕拼音順

陳鴻儒二〇〇〇
 陳鴻儒二〇〇一
 陳広忠一九九九 a
 陳広忠一九九九 b
 蔣翼騁二〇〇一
 金周生二〇〇五
 劉曉南二〇〇一
 劉曉南二〇〇二
 劉曉南二〇〇三
 劉曉南二〇〇四
 劉曉南二〇〇五
 劉曉南・周賽紅二〇〇四
 王力一九八二
 許世瑛一九七四
 張民權二〇〇五

〔古典資料〕

清原宣賢
 胡広
 吳械
 朱熹
 同
 同
 焦竑
 戴侗
 陳第

『詩集伝』叶韻与朱熹古韵、『古漢語研究』二〇〇〇—一（総四六）
 『詩集伝』叶韻辨、『古漢語研究』二〇〇一—二（総五一）
 朱熹『詩集伝』叶韻考辨、『安徽大学学报（哲学社会科学版）』一九九九—二
 朱熹『詩集伝』叶韻考辨（統）、『安徽大学学报（哲学社会科学版）』一九九九—三
 朱熹反切音系中已有舌尖前高元音說質疑、『古漢語研究』二〇〇一—四（総五三）
 『吳械與朱熹音韻新論』、洪葉文化事業有限公司
 朱熹与閩方言、『方言』二〇〇一—一
 朱熹詩經楚辞叶音中的閩音声母『方言』、二〇〇二—四
 論朱熹詩騷叶韻的語音根拠及其價值、『古漢語研究』二〇〇三—四（総六一）
 朱熹叶韻本意考、『古漢語研究』二〇〇四—三（総六四）
 論朱熹『詩集伝』对吳械『毛詩補音』的改訂、『浙江大学学报（人文社会科学版）』二〇〇五—三
 朱熹吳械毛詩音叶異同考、『語言研究』二〇〇四—四（総五七）
 朱熹反切考、『語言文字研究專輯』（中華文史論叢增刊）上海古籍出版社
 『詩集伝』叶韻之声母有与『広韻』相異者考、『許世瑛先生論文集』弘道文化事業公司
 宋代古音学与吳械『詩補音』研究、商務印書館

古典研究会叢書 漢籍之部一 『毛詩鄭箋』汲古書院一九九二
 『詩傳大全』二十卷（卷四欠、家藏）乾隆中期以前刊、松平定信旧蔵書
 『宋本韻補』中華書局一九八七
 『詩集伝』（宋本影印）文学古籍刊行社一九五五
 同（拋宋本排印）中華書局一九五八（新一版、上海古籍出版社一九八〇）
 『詩經集伝』（拋武英殿本影印）上海古籍出版社一九八七
 『焦氏筆乘』上海古籍出版社一九八六
 『六書故』（文淵閣四庫全書本）台灣商務印書館一九九七
 『毛詩古音考』（康瑞琮点校）中華書局一九八八

In this paper I pointed out that Seika Fujiwara had applied the phonetic harmony in Collected Comments on the Odes (詩集云) to the Japanese readings. And Seika did not use an original version of Collected Comments on the Odes as his source book, but he used a revised version in *Complete Books of Five Classics* (五經大全) by Hu Guang (胡广) in Ming dynasty.

57	57	57	57	56	56	55	50	43	39	26	22	18	10	2	引得	
碩人④	碩人④	碩人③	碩人③	考槃①	考槃①	淇奥①	定之方中②	新臺②	泉水③	邶・柏舟①	江有汜①	羔羊①	汝墳①	葛覃①	詩題 章數	
施眾濊濊	北流活活	朱幘鑣鑣	四牡有驕	碩人之寬	考槃在澗	綠竹猗猗	景山與京	新臺有洒	載脂載牽	泛彼柏舟	江有汜	委蛇委蛇	伐其條枚	其鳴喑喑	原文	
あみをまうくることケツケツとみづのこえあり	(ホクリユウ)ケツケツ(クワツクワツ)とながる	(シユ)フンのあけのくつわづらホウホウ(ヘウヘウ)とさかんなり	(シボ)のよつのむまカウ(キョウ)とさかんなることあり	セキ(ジン)のケン(クワン)「ひろき」あり	ハンを「たたづむこと」なして「たたいて」ケン(カン)に「たにに」あり	(リヨクチク)のみどりのたけアアとをひさかんなり	サンとキヤウ(ケイ)とかげはかることは	(シンダイ)セン(サイ)とたかき事あり	すなはちあぶらさしすなはちくさびさす「カイ(カツ)す」	ハンとながれたるかのハク(シユウ)のかえのふね	えにシ(イ)あり「よどみあり」	イタイタたり	そのデウビ(バイ)のえだとからとをきる	そのなくことケイケイとやはらげり	訓 読…(左側表記)、(推定字音)、(別読み)	
濊ケツ、叶許月反 【カツ】、呼活反	活ケツ、叶戸劣反 カワツ、古關反(音括)	鑣ホウ、叶音褒 ヘウ、表驕反(音標)	驕カウ、叶音高 キョウ、起橋反(音驕)	寛ケン、叶區權反 クワン	澗ケン、叶居賢反 カン	猗ア、叶於何反 【イ】、於宜反(音醫)	京キヤウ、叶居良反 ケイ	洒セン、叶先典反 サイ、七罪反(音穽)	カツ、胡瞎反(音轄)	汎ハン、(芳梵反) 【ヘン】、芳劍反	汎ハン、(芳梵反) 【ヘン】、芳劍反	汎ハン、(芳梵反) 【ヘン】、芳劍反	汎ハン、(芳梵反) 【ヘン】、芳劍反	汎ハン、(芳梵反) 【ヘン】、芳劍反	汎ハン、(芳梵反) 【ヘン】、芳劍反	字音：大全音注(通行本の音注)
		ホウ通行本なし 「表」大全作「未」	キョウ↑ケウ		ケン、非呉音		漢吳音併記ではない	サイをセイと誤刻 「七」宋本漫漶		cf. 邶・柏舟①		委字右にイ 蛇字左にタ	ビ通行本なし	正音カイ	メモ	

105	105	104	102	102	99	98	95	91	90	90	79	76	58	57
載驅④	載驅①	敝笱①	甫田②	甫田①	東方之日②	著③	溱洧①	子衿③	風雨②	風雨①	清人①	將仲子③	氓②	碩人④
行人儻儻	齊子發夕	其魚魴鰈	勞心怛怛	維莠騷騷	在我闔兮	而 尙之以瓊英乎	方秉蘭兮	挑兮達兮	雞鳴膠膠	雞鳴喈喈	二矛重英	無折我樹檀	以望復關	鱣鮪發發
(「コウジン」)ホウホウ(ヘウヘウ)とをほし	セイシハツシヤク(セキ)す	そのうをはハウクワン(キン)	ロウシン テツテツ(タツタツ)とうれう	これはくさケウケウ(コウコウ)とはびこれり	わがテツ(タツ)にあり	くわうるに(「ケイ」ヤウ(エイ)をもつてせり	まさにケン(カン)を(「ふじばかまを」とる	(「チョウ」)とかるがるしくテツ(タツ)とほしひ ままなり	とりのなくことケウケウとなくこえあり	とりのなくことケイケイとなくこえあり	ニボウのふたつのほこ(「チョウ」ヤウ(エイ)なり	わが(「シウ」)「うへし」テン(タン)をおることな かれ	もつてフクケン(クワン)をのぞむ	テンイヘツヘツ(ハツハツ)ときかんなり
儻ホウ、叶音褒 ヘウ、表驕反(音標)	セキ	鰈キン、叶古倫反 クワン、古頑反(音關)	怛テツ、叶旦悅反 タツ	驕カウ、叶音高 ケウ	闔テツ、叶它悅反 タツ	英ヤウ、叶於良反 エイ	蘭ケン、叶古賢反 カン、古顔反(音間)	達テツ、叶他悅反 タツ、他末反(音癩)	膠ケウ、叶音驕	喈ケイ、叶居奚反 【カイ】、音皆	英ヤウ、叶於良反 エイ	檀テン、叶徒沿反 ダン	關ケン、叶圭員反 クワン	發ヘツ、叶方月反 ハツ、補末反(音撥)
道春ホウ(広韻になし)					「它」通行本作「宅」				正音コウ(カウ)		ヤウ、非呉音		ケン、非呉音(員、慣用 音イン、漢音エン)	道春ヘツか? 胡粉塗抹

116	115	115	115	115	112	112	112	112	112	111	108	107	106	106
唐・揚之水②	山有樞②	山有樞②	山有樞①	山有樞①	伐檀③	伐檀②	伐檀①	伐檀①	伐檀①	十畝之間①	汾沮洳②	葛屨①	猗嗟③	猗嗟③
白石皓皓	弗洒弗埽	山有栲	隰有榆	山有樞	不素飡兮	坎坎伐輻兮	不素餐兮	胡瞻爾庭有縣 貍兮	坎坎伐檀兮	桑者閑閑兮	美如英	好人服之	四矢反兮	射則貫兮
(ハクセキ) コウコウ (カウカウ) たり	セイセ (シャセ・サイセ) ザソウ (サウ) せず (は らはず)	やまにキウ (カウ) 「をおち」あり	さわにイウ (ユ) あり	やまにヲウ (シユ) あり	むなしくソン (サン) とむまくらはず	カンカンとしてヒヨクを「やを」きり	むなしくセン (サン) とくらはず	いづくんぞなんぢのにわをみればかかれるケン (ク ワン) 「むじな」ある	まのきをきり	くわとるものケンケン (カンカン) としづかなり	(「ビ」なることはなの「ヤウの」ごとし	(「コウジン」ホクせり「きる」	シシ「よつのや」へんして「かえそうして」	ゆみいればすなはちケンたり「つらぬく」
カウ、胡老反	皓コウ、叶胡暴反	梲キウ、叶去九反 カウ、音考	榆イウ (ユ)、夷周以朱二反	樞ヲウ (シユ)、烏侯昌朱二反	飡ソン、素門反 (音孫) 【シン】、叶素倫反	輻ヒヨク、叶筆力反 【フク】、音福	餐セン、叶七宣反 サン、七丹反	貍ケン、音暄 クワン	檀テン、叶徒沿反 タン	閑ケン、叶胡田反	英ヤウ、叶於良反	服ホク、叶蒲北反	反ヘン、叶孚絢反	貫ケン、叶肩縣反
「胡老」宋本作「古老」	カウ通行本なし	酒、音注なし	和語「あふち」	二反とも通行本なし	正しくは、シン(ソン)		サン通行本なし	原書に叶字を欠く叶音		正音カン、cf. 上句「間」	正音エイ	正音フク	正音ヘン、次句「亂」字 「を」とするのみ	正音カン(クワン)

143	142	140	140	136	133	132	132	128	128	128	128	128	120	116
月出②	防有鵲巢①	東門之楊②	東門之楊②	宛丘③	無衣②	晨風②	晨風①	小戎③	小戎③	小戎②	小戎②	小戎①	羔裘②	唐・揚之水②
佼人儻兮	邛有旨苕	明星哲哲	其葉肺肺	值其鷺翻	脩我矛戟	山有苞櫟	歎彼晨風	蒙伐有苑	允矛鋤鎗	駟驪是驂	騏驎是中	駕我騏驎	維子之好	從子于鵠
カウジンのよきひとラウ(リウ)とかほよし	キヤウに(をかに)シタウ(テウ)あり	(メイセイ)セイセイとあきらかなり	そのはへいへいとさかなり	その(ロ)チウ(タウ)のさぎのはたをたつ	わが(ボウ)キヤク(ゲキ)をおさめて	やまにハウラク(レキ)あり	イツととくとぶかの(シン)ヒンのたか	まじはれるたて(まじはりえがけるたて)あや(ウ)ン)あり	あり キウボウのみすみのほこヨクシンのかざれるつか	クワリはこれシン	キリウはこれセウ「あたる」	わがキシウ(ソク)のあをくろあじろに(ガ)す	これシがコウ(カウ)	シにコウにしたがはん
・ラウ、叶朗老反 リウ、力久反(音柳)	若タウ、叶徒刀反 テウ、徒雕反(音條)	哲セイ、之世反(音制)	肺へい、普計反(音霏)	翻チウ、叶殖有反 ダウ、音導	戟キヤク、叶訖約反 ゲキ	櫟ラク、叶歴各反 レキ、盧狄反(音歴)	風ヒン、叶孚愔反	苑ウン、叶音氤	鏞シン、叶朱倫反 【タイ】、徒對反	驂シン、叶疏簪反	中セウ、叶諸仍反	鼻シウ・ソク、之樹反(音注)又 之録反	好コウ、叶呼侯反 カウ、呼報反(去聲)	鵠コウ、叶居號反
		正音ハイ 原書に叶字を欠く叶音 正音セキ 原書に叶字を欠く叶音	正音ハイ 原書に叶字を欠く叶音							正音サン		二反併記で叶字を欠く例	「侯」大全作「候」	正音コク

156	156	154	154	154	153	151	151	149	146	146	145	144	144	143
東山①	東山①	七月⑦	七月①	七月①	下泉②	候人②	候人①	匪風①	羔裘③	羔裘①	澤陂②	株林②	株林②	月出②
烝在桑野	勿士行枚	十月納禾稼	三之日于耜	一之日鬻發	浸彼苞蕭	不稱其服	何戈與毬	匪風發兮	日出有曜	狐裘以朝	有蒲與藺	說于株野	駕我乘馬	舒懷受兮
ああ(ソウ)シヨ(ヤ)にあり	(コウ)ビ(バイ)をこととするとなし	(ジュウガツ)クワコ(カ)のあわいねをいる(をさむ)	サンの「むつきの」ひゆいてイ(シ)す「すきとる」	イツのしもつきのひヒツヘイ(ハツ)とかぜさむし	かの(ホウ)シウ(セウ)のあつまれるよもぎをひたす	そのホク(フク)にかなはず	クワとチツ(タイ)とをになわん	かぜのへツ(ハツ)とひるがへるにあらす	ひいでてヤウ(ヨウ)たることあり	(コキユウ)してもってタウ(テウ)す	ホと(かまと)ケン(カン)と「ふじばかまと」あり	チウシヨ(ヤ)にやどり	わが(ジヨウ)ボ(バ)に「ガ」して	をもむろにしてイウサウ(シウ)たり
ヤ	野シヨ、叶上與反 枚ビ、叶謨悲反 バイ	カ	シ	ハツ	セウ	フク	都律・都外二反	ハツ	ヨウ、羊照反	テウ、直遥反(音潮)	カン、古顔反(音間)	ヤ	バ	シウ
		カは右内側小字		「方」通行本作「芳」			二反併記で叶字を欠く例		ヨウ通行本なし			シヨは正音にもある		

169	169	168	168	165	165	165	163	163	161	161	157	156	156	156
杖杜③	杖杜③	出車⑤	出車①	伐木③	伐木②	伐木②	皇皇者華②	皇皇者華①	鹿鳴①	鹿鳴①	破斧②	東山④	東山③	東山③
四牡瘡瘡	憂我父母	倉庚喈喈	于彼牧矣	伐木于阪	陳饋八簋	於粲酒埽	我馬維駒	皇皇者華	鼓瑟吹笙	食野之苹	又缺我斨	親結其縞	于今三年	鸛鳴于垤
(シボ)クワンクワン(ケンケン)とつかれたり	わが(フ)ビ(ボ)をうれふ	る (ソウコウ)のうぐひすケイケイとこえのやわらげ	かのベキ(ボク)に「まきに」	きをへん(ハン)にきる	キをつらぬること(ハチ)キウ(キ)	あああざやかにサイソウ(サウ)して	わがむまこれコウ(ク)	(コウコウ)とひかりあるはフ(はな)	シツをコシサフ(セイ)をふく	ののハウ(ヘイ)を「よもぎを」はむ	わがカ(キ)ののみをかきつ	みずからそのラ(リ)をむすぶ	いまに(サン)ニン(ネン)	(カン)のみづとりチツ(テツ)のありづかになく
瘡ケン、叶古轉反 クワン、古緩反(音管)	ボ 母ビ、叶滿洵反	【カイ】、音皆	喈ケイ、叶居奚反	ボク 牧ベキ、叶莫狄反	阪へん、叶孚孿反 ハン	キ 簋キウ、叶己有反	駒、コウ、ク 恭于恭侯二反	華フ、叶芳無反、與夫叶	セイ 笙サフ、叶師莊反	ヘイ 苹ハウ、叶音旁	キ、巨宜反(音奇)	綺カ、叶巨何反	ネン 年ニン、叶尼因反	垤チツ、叶地一反 テツ、田節反
							正音カ 與夫叶三字、宋本のみ	正音カ 與夫叶三字、宋本のみ						テツ通行本なし

179	179	179	178	178	178	178	178	177	177	177	176	172	172	172
車攻⑥	車攻③	車攻②	采芑③	采芑③	采芑①	采芑①	采芑①	六月⑥	六月⑥	六月③	菁菁者莪①	南山有臺⑤	南山有臺④	南山有臺③
兩驂不(倚) 〔猗〕	之子于苗	東有甫草	振旅闐闐	伐鼓淵淵	鉤膺鞞革	簞蕝魚服	于此蓄畝	張仲孝友	飲御諸友	以定王國	樂且有儀	遐不黃奇	南山有栲	民之父母
ず〔ななめならず〕 〔リヨウサン〕のふたつのそへむまいなら(アなら)	このここにボウのかりす	ひがしに(ホ)ソウ(サウ)あり	こへあり(さかんなり)	かなり	つづみをうつことインイン(エンエン)とをだや	わづらあり	このシビ(ボ)のあらたのうねに	(チヨウチュウ)が(コウ)イ(イウ)	(イン)を(シヨ)イ(イウ)にすすむ	もつて(オウ)ヲク(コク)をさだむ	たのしんでまたガ(ギ)あり	なんぞ(コウ)コ(コウ)ならざらん	(ナンザン)コウ(カウ)「あふち」あり	たみの(フ)ビ(ボ)
猗イ、ア、於寄於箇二反 (音意、叶於箇反)	苗ボウ、叶音毛	草ソウ、叶此苟反 サウ	闐チン、叶徒隣反 テン、徒顛反(音田)	淵イン、叶於金反 エン	革キヨク、叶訖力反 カク	服ホク、叶蒲北反 フク	畝ビ、叶每彼反 ボ	友イ、叶羽已反(叶同上) イウ	友イ、叶羽已反 イウ	國ヲク、叶于逼反 コク	儀ガ、叶五何反 ギ	者コ、叶古五反 コウ、音苟	栲コウ、叶音口 カウ、音考	母ビ、叶蒲彼反 ボ
〔猗〕大全作「倚」 他本皆作「猗」	正音ビヨウ		チン右内側、テン右外側	〔金〕他本皆作「巾」								〔古〕他本皆作「果」		〔蒲〕他本皆作「滿」

188	188	187	186	186	186	186	185	184	184	183	183	182	181	181
我行其野③	我行其野①	黄鳥③	白駒③	白駒③	白駒③	白駒③	祈父①	鶴鳴①	鶴鳴①	沔水①	沔水①	庭燎②	鴻雁①	鴻雁①
言采其萹	復我邦家	無集于栩	勉爾遁思	慎爾優游	爾公爾侯	賁然來思	牙 祈父予王之爪	爰有樹檀	聲聞于野	誰無父母	邦人諸友	庭燎晰晰	哀此鰥寡	劬勞于野
ここにそのヒョク(フク)をとる	わが(「ホウ」)コ(カ)にかへらん	コ(ク)に「はうそ」にあつまることなし	なんぢがトンサイ(シ)をつとめよ	なんぢが「ユウ」ヲを(イウを)つつしみ	なんぢを「コウ」とし「みきとし」なんぢをコ(コウ)として「きみとして」	ヒ(ホン)「ゼン」としてひかりありて	キホわれは「オウ」の「カ」ゴ(ガ)	ここにシウテン(タン)あり	こへシヨ(ヤ)にきこふ	たれか「フ」ビ(ボ)なからん	くにたみ「シヨ」イ(イウ)	にはびせいせいとほのかなり	かなしきはこれ「カン」コ(クワ)のやもをやもめ	シヨ(ヤ)に「クロウ」す
蓄ヒョク、音福	カ 家コ、叶古胡反	ク 栩コ、況甫反(音許)	シ 思サイ、叶新贗反	イウ 游ヲ、叶汪胡反	コウ 侯コ、叶洪孤反	賁ヒ、彼義反(音闕) 賁ホン、又音奔	牙ゴ、叶五胡反	檀テン、叶徒沿反	ヤ 野シヨ、叶上與反	ボ 母ビ、叶蒲洧反	イウ 友イ、叶羽軌反	與艾叶 晰せい、之世反(音制)	クワ 寡コ、叶果五反	ヤ 野シヨ、叶上與反
		原書に叶字を欠く例		「汪胡反」ヲ宋本なし 宋本「云俱反」ウ		原書に叶字を欠く例 通行本「又」字なし				「蒲」他本皆作「滿」	宋本欠「叶」字	正音せい、せき二音	コ右内側、クワ右外側	

209	209	208	208	205	202	200	199	193	193	192	192	191	191	190
楚茨③	楚茨②	鼓鐘②	鼓鐘②	北山①	蓼莪⑥	巷伯④	何人斯①	十月之交④	十月之交①	正月⑩	正月①	節南山③	節南山②	無羊④
執爨蹠蹠	或剝或亨	淮水潛潛	鼓鐘喑喑	憂我父母	飄風弗弗	捷捷幡幡	不入我門	蹶維趣馬	朔日辛卯	員于爾輻	憂心京京	維周之氏	有實其猗	實維豐年
サンを(をなりを)とることサクサク(セキセキ)とつつしみ	あるいひはかわはぎあるいひはハウ(カウ)「うま く」す	「ワイスイ」ケイケイ(カイカイ)たり	かねをうつことケイケイ(カイカイ)たり	わが(フ)ビ(ボ)をうれへしむ	「ヒョウフウ」ヒツヒツとすみやかなり	セウセウといちはやくへんへんとかへそうして	わがビンにいらす	ケイはこれソウボ(バ)	「サクジツシン」ボウ(パウ)	なんぢがヒョク(フク)をませ	うれふるこころキョウキョウ(ケイケイ)とををい なり	これ「シュウ」のチ(テイ)にして「もとなり」	み(みのれる)ありてそれア(イ)たり「ながし」	まことにこれ「ホウ」ニン(ネン)とせん
踏サク、叶七略反 セキ、七亦反(音積)	カウ 「ハウ」、普更反(音烹)	潜ケイ、叶賢鷄反 カイ、戸皆反(音諧)	喑ケイ、叶居奚反 カイ、音皆	母ビ、叶蒲彼反 ボ	弗ヒツ、叶分聿反	幡ヘン、叶芬遄反 「ハン」芳煩反(音翻)	門ビン、叶眉貧反	馬ボ、叶滿補反 バ	卯ボウ、叶莫後反 パウ	輻ヒョク、叶筆力反 フク、方六反	京キョウ、叶居良反 ケイ	氏チ、叶都黎反 テイ、丁禮反(音底)	猗ア、叶於何反 イ、於宜反(音譬)	年ニン、叶尼因反 ネン
	「更」他本皆作「庚」 カウとおる	排印本誤作「雞賢反」		「蒲」他本皆作「滿」	正音フツ (宋本 202「分」欠)		正音モン			フク通行本なし				

225	225	220	220	220	218	218	211	211	211	211	211	211	210	210
都人士③	都人士②	賈之初筵③	賈之初筵③	賈之初筵②	車鞶①	車鞶①	甫田③	甫田③	甫田②	甫田①	甫田①	甫田①	信南山⑤	信南山⑤
我心苑結	臺笠緇撮	威儀幡幡	威儀反反	各奏爾能	雖無好友	間關車之鞶兮	攘其左右	饁彼南畝	以我齊明	今適南畝	歲取十千	俶彼甫田	取其血膋	享于祖考
わがこころウンキツ(ケツ)とせぐまりむすぶ	りせり 〔ダイリュウ〕のすげのかささしセツのくるきかぶ	〔イギ〕ヘンヘン(ハンハン)とかるがろし	〔イギ〕ヘンヘン(ハンハン)とかへりみ	おのおのそのニン(ノウ)を〔ソウ〕せり	〔コウ〕イ(イウ)なしというとも	〔くさびあり〕 カンカンとくるまこしらふるくるまのカツ(カイ)	その〔サ〕イ(イウ)をとつて	かの〔ナン〕ビ(ボ)にかれいするを	わがシバウ(メイ)のしとみをもつて	いま〔ナン〕ビ(ボ)にゆいて	としごとに〔ジュウ〕シン(セン)をとれり	タクとあきらかなるかの〔ホ〕チン(デン)	その〔ケツ〕ラウ(レウ)のちとあぶらとをとれり	〔ソ〕キウ(カウ)にたてまつれり
ケツ 結キツ、叶繳質反	撮セツ、叶租悅反 〔サツ〕、七活反	幡ヘン、叶分遄反 ハン	反ヘン、叶分遄反 ハン	ノウ 能ニン、叶奴金反	イウ 友イ、叶羽已反	胡瞎下介二反 鞶カイ、カツ	右イ、叶羽已反 イウ	畝ビ、叶蒲彼反 ボ	明バウ、叶謨郎反 メイ	ボ 畝ビ、叶蒲彼反	千シン、叶倉新反 セン	田チン、叶地因反 デン	膋ラウ、叶音勞 レウ、音聊	考キウ、叶去九反 カウ
	サツ宋本のみ					二反併記で叶字を欠く例 二反とも通行本なし		〔蒲〕他本皆作〔滿〕	(参考、齊シ、音咨)	〔蒲〕他本皆作〔滿〕				〔九〕他本皆作〔久〕

248	248	247	246	245	245	245	241	240	237	237	237	228	228	225
鳧鷖⑤	鳧鷖⑤	既醉⑥	行葦④	生民⑧	生民⑦	生民③	皇矣⑧	思齊③	緜⑨	緜⑨	緜①	隰桑③	隰桑②	都人士④
燔炙芬芬	公戸來止熏熏	室家之壺	以祈黃耆	庶無罪悔	取抵以載	鳥覆翼之	臨衝閑閑	肅肅在廟	予曰有奔奏	予曰有先後	陶復陶穴	其葉有幽	其葉有沃	垂帶而厲
ばし やきものあぶりものヒンヒン(フンフン)とかう	(コウシ)きたりとどまってヒンヒン(クンクン)とやわらぎよるこべり	(シツカ)のキン(コン)「みちあり」	もって(コウ)コ(コウ)をもとむ	(ザイ)キ(クワイ)なからんことをこひねがって	テイを(ひつじを)とってはハイ(ハツ)をもつてし	とりフとをおいイ(ヨク)としく「はねしく」	かに (リンショウ)ケンケン(カンカン)とゆるくしづ	(シクシク)とつつしんでバウ(ビョウ)にます	われいはく(ホン)ソ(ソウ)あり	われいはく(セン)コ(コウ)あり	(トウ)フクのスへものあな (トウ)キツ(ケツ)のつちあな	そのはアウ(ユウ)としてくろきあり	そのはアク(ヲク)としてうるやかなるあり	たれるをびライ(レイ)たり
芬ヒン、叶豊勻反	クン 熏ヒン、叶眉貧反	壺キン、叶苦俊反 コン、苦本反(音愜)	考コ、叶果五反 コウ、或如字	悔キ、叶呼委反 クワイ	載ハイ、叶蒲味反 ハツ、蒲末反(音鉞)	翼イ、叶音異 ヨク	閑ケン、叶胡員反 カン	廟バウ、叶音貌 ビョウ	奏ソ、叶宗五反 ソウ、與走通(音走)	後コ、叶下五反 コウ、胡豆反(去聲)	穴キツ、叶戸橋反 ケツ	幽アウ、叶於交反 ユウ	沃アク、叶鬱縛反 ヲク、烏酷反	厲ライ、叶落蓋反 レイ
			通行本「或如字」なし			通行本「叶」なし							ヲク通行本なし	

